

От Субботина Олега Александровича

11 декабря 2024 года

Обращение

Уважаемый Федор Иванович!

Обращаясь к Вам, я надеюсь на принятие мер по недопустимости нарушения закона и пресечении деятельности преступной группы, лоббирующей свои интересы как органах министерства внутренних дел региона, так и в судебной системе.

Я, Субботин Олег Александрович, являюсь участником общества с ограниченной ответственностью «ДАНА», с долей участия в размере 50 процентов уставного капитала.

Начиная 2019 года, второй участник ООО «ДАНА», Макаров Андрей Николаевич, с момента, когда он стал генеральным директором Общества, решил завладеть моей долей в ООО «ДАНА» и стать полноправным владельцем Общества.

С указанной целью, не добившись результата в арбитражных судах по фиктивному обвинению в причинении убытков, Макаров Андрей Николаевич «ангажировал» следственные органы с целью привлечения меня к уголовной ответственности, что явно следует из Приговора Дзержинского районного суда города Волгограда от 06 июля 2021 года по делу № 1-123/2021, вынесенного в отношении оперуполномоченного Смольякова В.Д., который был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 3 статьи 30, частью 4 статьи 159 УК РФ, а фактически **был осужден за получение взятки от Макарова А.Н. за незаконное возбуждение уголовного дела и осуществления мероприятий по моему физическому аресту.**

Но и при такой ситуации Макаров А.Н. избежал наказания, несмотря на зафиксированный факт дачи взятки оперуполномоченному, который был арестован сотрудниками федеральной службы безопасности РФ по региону при получении взятки от Макарова А.Н.

В текущий момент **Макаров А.Н. является депутатом Михайловской районной думы** Волгоградской области, что позволяет ему оказывать давление на те или иные структуры.

Несмотря на мотивированность проводимых следственных мероприятий, уголовное преследование в отношении меня продолжилось, что привело к моему осуждению.

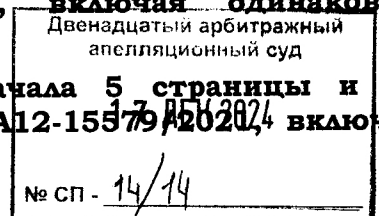
В дальнейшем, Постановлением суда кассационной инстанции, приговор в отношении меня был отменен, с указанием его незаконности и необоснованности с отправлением в суд первой инстанции, который прекратил рассмотрение уголовного дела с направлением на доследование.

В текущий момент в ноябре 2024 года уголовное преследование прекращено, но следственные органы, которые, вероятно, ангажированы со стороны Макарова А.Н., возбудили новые уголовные дела, при рассмотрении которых свидетелям угрожают тюрьмой и уголовным преследованием, с целью дачи фиктивных показаний.

При этом, в текущий момент, по моим заявлениям и по заявлениям Макарова А.Н. в отношении меня рассматривается ряд арбитражных споров, при рассмотрении которых судебные инстанции игнорируют представленные доказательства незаконности действий как руководимой Макаровым А.Н. ООО «ДАНА», участником которого я и являюсь, так и самого Макарова А.Н.

Так при рассмотрении арбитражных споров в отношении Макарова А.Н., я столкнулся с ситуацией, что **при рассмотрении различных споров, под руководством разных судей выносились абсолютно одинаковые судебные акты, включая одинаковые грамматические ошибки.**

Так, текст решения по делу № А12-15582/2021 с начала 5 страницы и до резолютивной части идентичен решению по делу № А12-15579/2020, включая



сохранение единого форматирования документа, речевых оборотов (в том числе, «суд приходит в вывод», «суд обращает внимание», «суд не соглашается с доводом Истца» и т.д.) и даже опечаток и технических неточностей по тексту документа.

При рассмотрении дела о моем банкротстве № А12-21173/2023 судами принимаются судебные акты, блокирующие погашение реестровой задолженности по заявлениям как ООО «ДАНА», так и Макарова А.Н.

При этом, при наличии совокупного долга реестра в размере, не превышающем 3 млн.руб., из которого долг перед ООО «ДАНА» составляет 2,6 млн.руб., судами блокируется погашение реестра посредством принятия обеспечительных мер, запрещающих финансовому управляющему осуществлять погашение реестра, с единственной целью затянуть рассмотрение дела о банкротстве и создать для меня препятствия по распоряжению имуществом.

Цель Макарова А.Н. в данной ситуации, любыми способами ввести в отношении меня процедуру реализации имущества и реализовать на торгах принадлежащую мне долю в ООО «ДАНА».

Так, 12 августа 2024 года Субботина О.И., моя супруга, обратилась в суд с заявлением о намерении погасить требования к должнику в полном объеме в срок 20 дней с даты вынесения соответствующего определения путем перечисления денежных средств на специальный счет должника.

Определением Арбитражного суда Волгоградской области от 26 августа 2024 заявление Субботиной О.И. о намерении удовлетворить в полном объеме требования кредиторов к должнику Субботину О.А., посредством внесения средств на специальный счет должника удовлетворено.

До вынесения указанного определения Субботина О.И. перечислила на счет, открытый финансовый управляющим денежные средств в размере реестровой задолженности.

Однако, ООО «ДАНА», под руководством Макарова А.Н., обжаловали определение о намерении удовлетворения реестра, а также Макаров А.Н., который не является участником дела о банкротстве, подает заявление о применении обеспечительных мер, запрещающих распределение реестра.

Арбитражный суд Волгоградской области, судья Антропова И.С., принимает незаконное и необоснованное определение от 06 сентября 2024 года, которым запрещает распределять средства, находящиеся на специальном счете, блокируя погашение реестра. При этом, судья Антропова И.С. указывает, в обоснование принятых мер, что на расчетном счете имеются денежные средства, полученные от продажи имущества должника, что не соответствует действительности ввиду того, что в отношении меня введена процедура реструктуризации задолженности, а средства на счет поступили от третьего лица, для погашения реестра.

Причин, по которым судья Антропова И.С. могла бы принять такие меры, не существует. Единственное обоснование таким действиям, это, вероятно, **выполнение просьбы Макарова А.Н., или действующих в его интересах лиц. Иного обоснования предположить невозможно.**

Соответственно, финансовый управляющий Рябов С.А. намеренно задерживает распределение средств со счета в интересах Макарова А.Н. до принятия обеспечительных мер.

Указанные меры, действовали вплоть до 07 ноября 2024 года, до вынесения судебного акта о разрешении разногласий с Макаровым А.Н., которому в требованиях было отказано, разрешены разногласия, обеспечительные меры отменены.

Макаров А.Н., понимая, что процедура банкротства будет прекращена, подает апелляционную жалобу на отказ в его требованиях по разрешению разногласий, а также заявление о принятии новых обеспечительных мер, в виде запрета распределять средства со счета, которые находятся на нем, для погашения реестра.

При принятии к производству апелляционной жалобы Макарова А.Н., судья Грабко О.В., удовлетворяет заявление Макарова А.Н. о принятии обеспечительных мер и в очередной раз запрещает финансовому управляющему распределять со специального счета средства в погашение задолженности перед кредиторами.

Какого-либо обоснования принятым мерам, судья Грабко О.В. не приводит.

Обоснования таким действиям судебного состава дать невозможно, поскольку судами блокируется распределение средств, которые получены от третьего лица, по судебному акту, и до распределения средств кредиторам не являются средствами должника.

Есть только одно обоснование – интересы Макарова А.Н., поскольку нет иного обоснования тому, что кредитор фактически отказывается от получения гашения задолженности по реестру требований кредиторов.

Соответственно, и в этот раз, финансовый управляющий, действующий в интересах Макарова А.Н., намеренно, не распределил средства кредиторам, ожидая принятия мер по жалобе Макарова А.Н.

Стоит отметить, что апелляционная жалоба Макарова А.Н., при принятии к рассмотрению которой были удовлетворены обеспечительные меры, содержит те же самые доводы, которые уже были предметом рассмотрения как первой, так и апелляционной инстанций., по которым уже приняты судебные акты и дана надлежащая оценка.

Аналогичная ситуация складывается и по иным судебным спорам, по которым суды игнорируют представленные доказательства, необходимость истребования документов, несмотря на полное безразличие и отсутствие возражения со стороны представителей как ООО «ДАНА», так и Макарова А.Н., которыми не формируется процессуальная позиция, поскольку, предполагаю, для этого нет необходимости, ввиду заранее «решенности» вопроса.

Такая ситуация сложилась по делам № А12-21173/2023, А12-12671/2024, А12-12674/2024, А12-6701/2024 и иным.

Представители Макарова А.Н./ООО «ДАНА» в коридорах судов обсуждают, что вопросы по судебным делам решен, у них есть прямой контакт и т.д.

Все указанное, позволяет сделать вывод о том, что вероятно со стороны Макарова А.Н. осуществляется в той или иной мере давление и лоббирование в судебной системе, с целью обеспечения принятия тех или иных решений.

По месту своего проживания в городе Михайловка и хуторе Большой, со стороны Макарова А.Н. распространяются слухи, что он «все решает», что у меня ничего не получится, что у него «все схвачено», что он все купить.

Хотелось бы в подобные слухи не верить, но действия Макарова А.Н., включая ранее дачу взятки должностному лицу, что подтверждено приговором в отношении такого лица, не позволяет это сделать.

Таким образом, считаю, что вероятно, со стороны Макарова А.Н. осуществляется лоббирование интересов как в следственных органах, так и в судебном системе, с целью принятия необходимых ему решений.

Все это осуществляется с единственной целью – завладеть моей долей в ООО «ДАНА», что ранее Макаров А.Н. и пытался сделать в деле № А12-15649/2022, что не получилось, ввиду отмены незаконного в отношении меня приговора, отмены его судом кассационной инстанции.

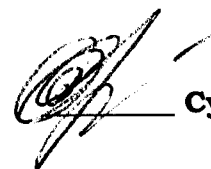
Я обратился во все инстанции, чтобы предотвратить действия Макарова А.Н. и обеспечить равный доступ к правосудию и «адекватного» рассмотрения его заявлений о возбуждении уголовных дел в отношении меня, включая Президента РФ, ФСБ России, МВД РФ и иные инстанции, поскольку иного выхода у меня нет.

На основании изложенного,

ПРОШУ

- Обеспечить должный контроль и равный доступ к правосудию по делам с участием ООО «ДАНА», Субботина О.А., Макарова А.Н.

С уважением,



Субботин О.А.